



بسمه تعالی

شرکت مهندسی آب و فاضلاب گشو

(مادر تخصصی)

گزارش نتایج نظرسنجی الکترونیکی

موضوع:

اخذ نظر از شرکتهای آب و فاضلاب در جهت ارزیابی کیفیت و علل نتایج پایش ۶ ماهه
وضعیت GIS

دفتر فناوری اطلاعات و توسعه دولت الکترونیک

شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور

تدوین: علی محرابی

اسفند ۱۴۰۰

۱- مقدمه:

ارزیابی در سازمان‌ها، جهت آگاهی بخشی به واحدها از موقعیت، نقاط ضعف و قوت عملکرد خود جهت پیشرفت و نیل به اهداف سازمانی است. شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور نظام نامه ارزیابی GIS شرکت‌ها را در سال ۱۳۹۵ تدوین و اجرایی کرده است. در ادامه با توجه به ابلاغ سند نقشه راه استقرار و استفاده از اطلاعات مکانی در صنعت آب و فاضلاب و لزوم تدوین برنامه اجرایی متناسب با آن توسط شرکت‌های زیرمجموعه، شاخص‌هایی منطبق با اهداف و راهبردهای سند فوق جهت بررسی پیشرفت پیاده سازی آن در شرکت‌ها احصاء شده است. هدف از برنامه ارزیابی حاضر، حصول اطمینان از پیاده سازی فعالیت‌های برنامه اجرایی و سند نقشه راه در طول مدت زمان مشخص شده در آن می‌باشد که به عنوان ویرایش دوم در دستور کار شورای راهبری GIS قرار گرفته و تدوین شده است.

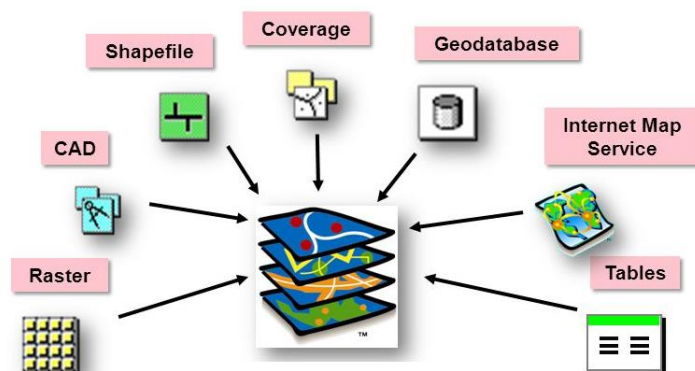
۲- پایش ۶ ماهه تحقق برنامه اجرایی:

با یکپارچه شدن شرکت‌های آب و فاضلاب و در راستای تحقق اهداف سند نقشه راه استقرار و استفاده از اطلاعات مکانی، برنامه اجرایی GIS هر شرکت توسط تمام ذینفعان هر شرکت تدوین و به شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور ارسال گردید. با توجه به شروع برنامه‌های اجرایی در ابتدای سال ۱۴۰۰ در افق ۱۴۰۴، ارزیابی مستمر با هدف مشخص شدن میزان تحقق آن، ضروری می‌باشد.

۳- شاخص‌های پایش

میزان تحقق اهداف برنامه اجرایی در محورهای:	امتیاز بر مبنای ۱۰۰
تکمیل پایگاه داده شهری و روستایی	۴۰
تکمیل نقشه پایه	۱۰
به روز نگه داری پایگاه داده	۲۰
تحقق بودجه	۲۰
میزان همکاری در کارگروه‌های منطقه ای	۱۰

۳,۱- شاخص تکمیل پایگاه داده



میزان اطلاعات مکانی و توصیفی برداشت شده مربوط به پروژه های ۶ ماه گذشته	نسبت میزان اطلاعات مکانی و توصیفی برداشت شده به کل %	نتیجه ارزیابی لایه (حاصلضرب ضریب درصد وزنی لایه در درصد امتیاز تفکیکی برداشت)	میزان کل ۶ ماهه در MIS	ضریب درصد وزنی لایه	لایه اطلاعاتی
				15	شبکه انتقال و توزیع آب
				8	شیرآلات شبکه آب
				7	حوضچه شیرآلات و شیرخانه
				15	مشترکین
				15	شبکه جمع آوری و انتقال فاضلاب
				8	منهول فاضلاب
				3	سیفون مشترک
				2	الکتروپمپ
				0.5	چاه
				2	ایستگاه پمپاژ آب
				2	مخزن آب
				2	تصفیه خانه آب
				2	ایستگاه پمپاژ فاضلاب
				2	تصفیه خانه فاضلاب
				1	انشعاب آب
				2	شیرفلکه مشترکین
				3	کنتور مشترک
				1	ایستگاه گندزدایی
				1	ایستگاه آبشیرین کن
				1	کنتور حجمی
				1	ایستگاه فشار سنجی
				0.5	ایستگاه تله متری
				1	انشعاب فاضلاب
				5	حوادث

۳،۴ - شاخص تحقق بودجه:

عنوان	پیش بینی سال ۱۴۰۰	تحقق یافته تاکنون	وزن	(تحقق/پیشبینی)*وزن
مشاوره و فرهنگ سازی GIS			۵	
تأمین قطعات و ابزار برداشت و صحت اطلاعات GIS			۵	

۲۰	برداشت اطلاعات و GIS Ready عوارض و تاسیسات مرتبط با شبکه توزیع آب
۱۵	برداشت اطلاعات و GIS Ready عوارض و تاسیسات مرتبط با خطوط انتقال آب
۱۵	برداشت اطلاعات و GIS Ready عوارض و تاسیسات مرتبط با شبکه و خطوط جمع آوری و انتقال فاضلاب
۵	برداشت اطلاعات و GIS Ready عوارض و تاسیسات مرتبط با منابع تولید آب، مخازن و تصفیه خانه های آب و فاضلاب
۲۰	برداشت اطلاعات و GIS Ready عوارض مرتبط با مشترکین
۵	نقشه برداری یا به روز رسانی نقشه پایه
۱۰	برداشت اطلاعات املاک شرکتها

۳,۵- شاخص میزان همکاری شرکت در کارگروه های منطقه ای:

امتیاز	موضوع در بازه ۶ ماهه	امتیاز کسب شده توسط شرکت
۲۵	حضور در جلسات	
۲۵	تهیه به موقع گزارشات	
۲۵	بررسی و اظهار نظر در مورد موضوعات مطرح شده در کار گروه	
۲۵	ارائه مقاله یا تجربیات کاربردی مرتبط جهت درج در مجله الکترونیکی GIS	

۴- چارچوب نظرسنجی ارائه شده:

چارچوب نظرسنجی	
موضوع:	اخذ نظر از شرکتهای آب و فاضلاب در جهت ارزیابی کیفیت و علل نتایج پایش ۶ ماهه وضعیت GIS
بازه:	۲۰ الی ۲۹ اسفند ۱۴۰۰
بستر:	شبکه داخلی
آدرس دسترسی:	https://www.nww.ir/votegis
جامعه مخاطب:	روسای گروه GIS شرکتهای آب و فاضلاب استانی
تعداد سوالات:	۱۸ سوال

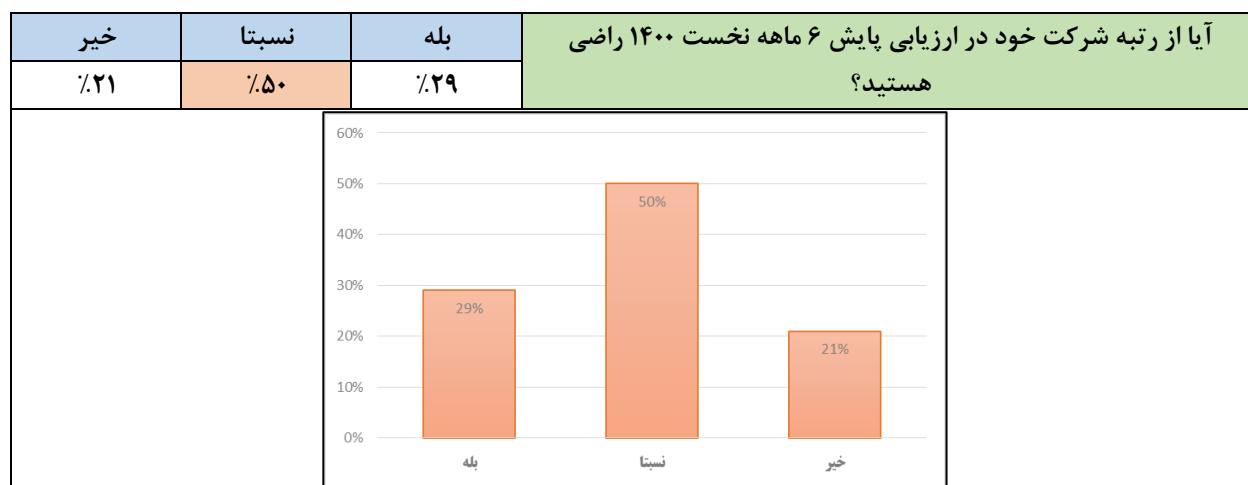
۵- سوالات نظر سنجی:

بله نسبتاً خیر	آیا از رتبه شرکت خود در ارزیابی پایش ۶ ماهه نخست ۱۴۰۰ راضی هستید؟ توضیحات:.....	۱
کدام یک از عوامل زیر باعث کسب رتبه خوب شرکت در شاخص های پایش ۶ ماهه شده است. ویا اگر تقویت شود باعث بهبود وضعیت شرکت در این شاخص ها خواهد شد؟		
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	جمع آوری تمام داده های مکانی و توصیفی موجود در شرکت و gisready آنها	۲-۱
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	واقعی بودن اهداف تدوین شده در برنامه اجرایی اعلام شده	۲-۲
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	تحقق بودجه پیش بینی شده	۲-۳
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	به روز آوری به موقع و صحیح پایگاه داده توسط رابطین (وجود منابع انسانی مورد نیاز در ادارات تابعه)	۲-۴
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	وجود ابزار دقیق برداشت و نظارت نظیر GNSS و ...به اندازه مورد نیاز	۲-۵
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	حمایت مدیران	۲-۶
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	برگزاری دوره های کارگاهی و نظری و فرهنگ سازی مناسب	۲-۷
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	وجود نیروی انسانی کامل در گروه GIS مستقر در ستاد	۲-۸
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	پیاده سازی شدن کامل فرایندهای به روز رسانی مانند تحویل ازبیلت	۲-۹
خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد	وجود نرم افزار تحت وب کاربر پسند	۲-۱۰

۲-۱۱	وجود نقشه پایه	خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد
۲-۱۲	سایر عوامل:	خیلی کم-کم-متوسط-زیاد-خیلی زیاد
۳	در مورد سند ارزیابی ابلاغ شده که سالانه برای پایش اهداف برنامه اجرایی GIS اجرا خواهد شد به سوالات زیر پاسخ دهید	
۳-۱	آیا با ارزیابی شرکتها نسبت به برنامه اجرایی ارائه داده شده توسط خودشان موافقید؟	کاملا-تا حدودی-خیر پیشنهاد:.....
۳-۲	آیا شاخصهای تعیین شده، تمام جنبه های استقرار و استفاده از GIS در شرکتها را پوشش می دهد؟	کاملا-تا حدودی-خیر پیشنهاد:.....
۳-۲	آیا با برگزاری ارزیابی توسط روسای کارگروههای منطقه ای موافقید؟	کاملا-تا حدودی-متمرکز پیشنهاد:.....
۳-۳	نحوه برگزاری ارزیابی باید چگونه باشد؟	کاملا مستند-نیمه مستند-خوداظهاری پیشنهاد:.....
۳-۴	زمان برگزاری ارزیابی چه موقع باید باشد؟	سالانه ۶ ماهه-مستمر پیشنهاد:.....

۶- نتایج نظرسنجی:

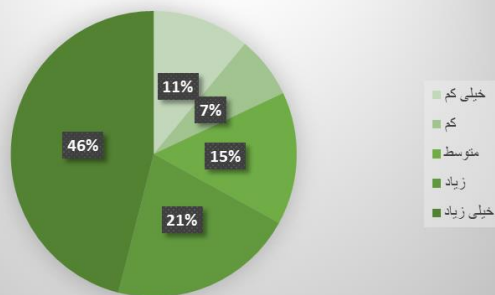
➤ بخش اول:



➤ بخش دوم:

خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	کدام یک از عوامل زیر باعث کسب رتبه خوب شرکت در شاخص های پایش ۶ ماهه شده است. ویا اگر تقویت شود باعث بهبود وضعیت شرکت در این شاخص ها خواهد شد؟												
۲۹%	۵۰%	۱۸%	۳%	۰%	جمع آوری تمام داده های مکانی و توصیفی موجود در شرکت و آنها GIS Ready												
جمع آوری تمام داده های مکانی و توصیفی موجود در شرکت و آنها GIS Ready <table><thead><tr><th>رتبه</th><th>درصد</th></tr></thead><tbody><tr><td>خیلی کم</td><td>۳%</td></tr><tr><td>کم</td><td>۱۸%</td></tr><tr><td>متوسط</td><td>۲۹%</td></tr><tr><td>زیاد</td><td>۵۰%</td></tr><tr><td>خیلی زیاد</td><td>۰%</td></tr></tbody></table>						رتبه	درصد	خیلی کم	۳%	کم	۱۸%	متوسط	۲۹%	زیاد	۵۰%	خیلی زیاد	۰%
رتبه	درصد																
خیلی کم	۳%																
کم	۱۸%																
متوسط	۲۹%																
زیاد	۵۰%																
خیلی زیاد	۰%																
۱۵%	۴۶%	۲۵%	۷%	۷%	واقعی بودن اهداف تدوین شده در برنامه اجرایی اعلام شده												
واقعی بودن اهداف تدوین شده در برنامه اجرایی اعلام شده <table><thead><tr><th>رتبه</th><th>درصد</th></tr></thead><tbody><tr><td>خیلی کم</td><td>۷%</td></tr><tr><td>کم</td><td>۷%</td></tr><tr><td>متوسط</td><td>۲۵%</td></tr><tr><td>زیاد</td><td>۴۶%</td></tr><tr><td>خیلی زیاد</td><td>۱۵%</td></tr></tbody></table>						رتبه	درصد	خیلی کم	۷%	کم	۷%	متوسط	۲۵%	زیاد	۴۶%	خیلی زیاد	۱۵%
رتبه	درصد																
خیلی کم	۷%																
کم	۷%																
متوسط	۲۵%																
زیاد	۴۶%																
خیلی زیاد	۱۵%																
۲۲%	۳۹%	۱۴%	۷%	۱۸%	تحقق بودجه پیش بینی شده												
تحقق بودجه پیش بینی شده <table><thead><tr><th>رتبه</th><th>درصد</th></tr></thead><tbody><tr><td>خیلی کم</td><td>۱۸%</td></tr><tr><td>کم</td><td>۷%</td></tr><tr><td>متوسط</td><td>۱۴%</td></tr><tr><td>زیاد</td><td>۳۹%</td></tr><tr><td>خیلی زیاد</td><td>۲۲%</td></tr></tbody></table>						رتبه	درصد	خیلی کم	۱۸%	کم	۷%	متوسط	۱۴%	زیاد	۳۹%	خیلی زیاد	۲۲%
رتبه	درصد																
خیلی کم	۱۸%																
کم	۷%																
متوسط	۱۴%																
زیاد	۳۹%																
خیلی زیاد	۲۲%																
۴۶%	۲۱%	۱۵%	۷%	۱۱%	به روز آوری به موقع و وصحیح پایگاه داده توسط رابطین (وجود منابع انسانی مورد نیاز در ادارات تابعه)												

به روز آوری به موقع و صحیح پایگاه داده توسط رابطین



وجود ابزار دقیق برداشت و نظارت نظیر GNSS و ... به اندازه مورد نیاز

%۳۲

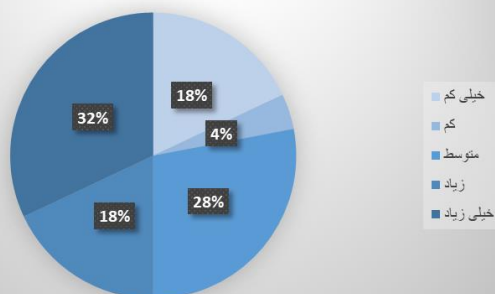
%۱۸

%۲۸

%۴

%۱۸

وجود ابزار دقیق برداشت



حمایت مدیران

%۶۰

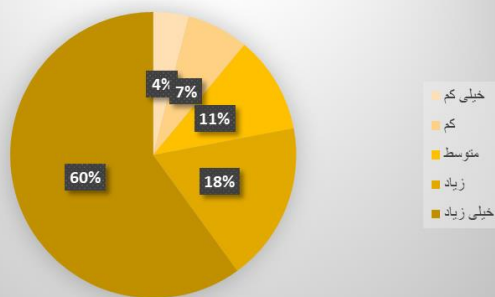
%۱۸

%۱۱

%۷

%۴

حمایت مدیران



برگزاری دوره های کارگاهی و نظری و فرهنگ سازی مناسب

%۱۸

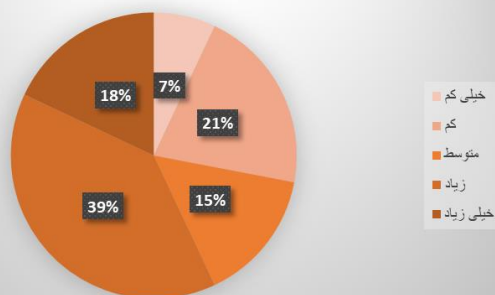
%۳۹

%۱۵

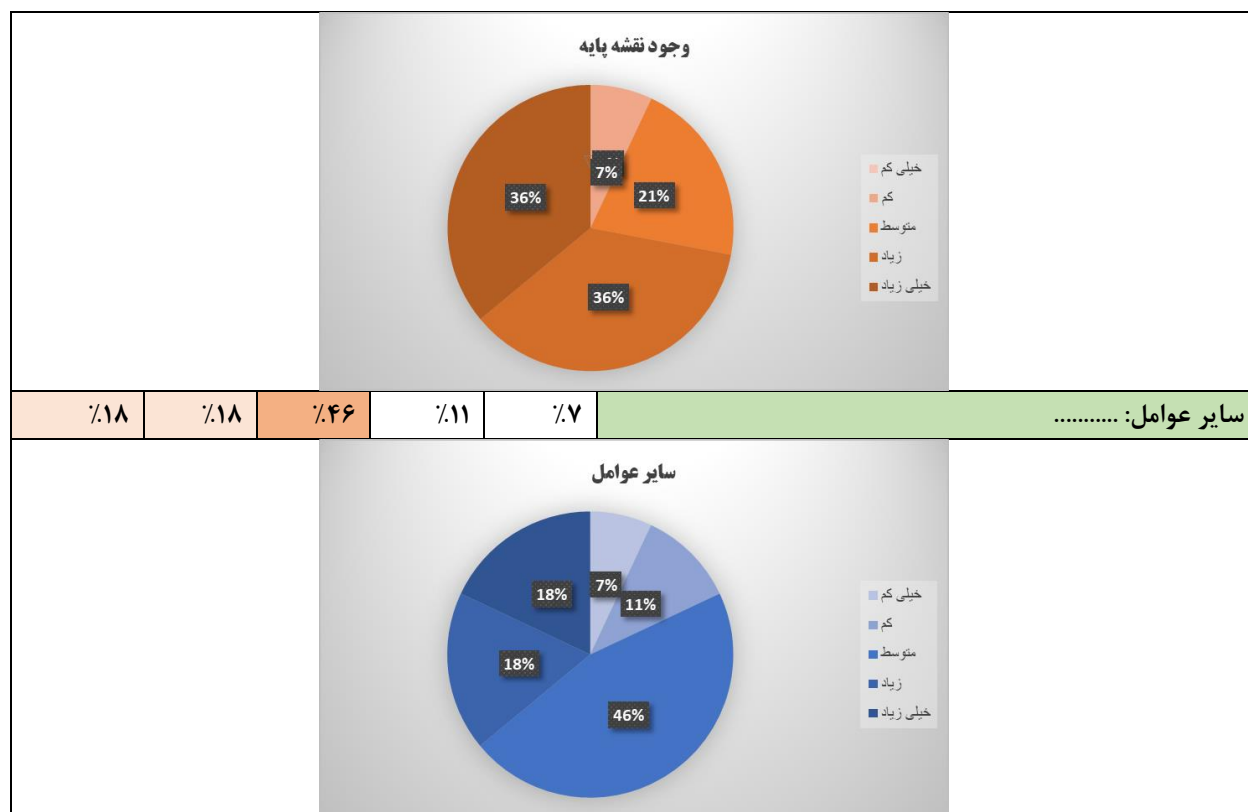
%۲۱

%۷

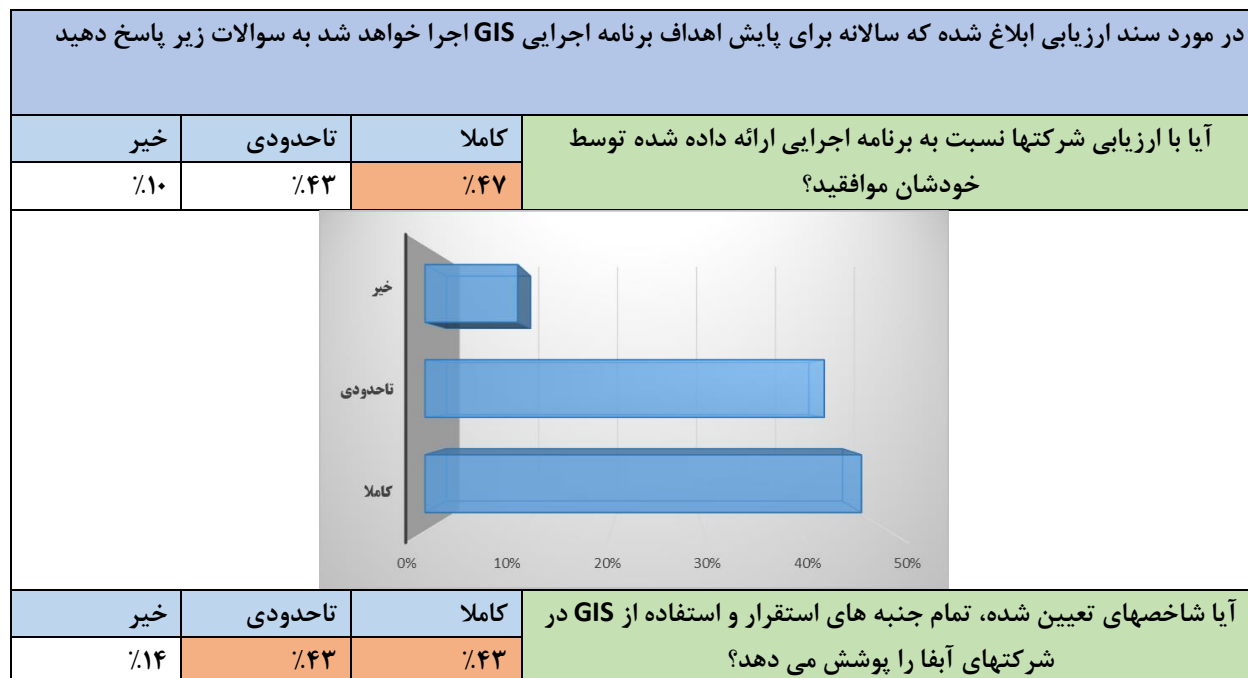
برگزاری دوره های کارگاهی و نظری و فرهنگ سازی مناسب



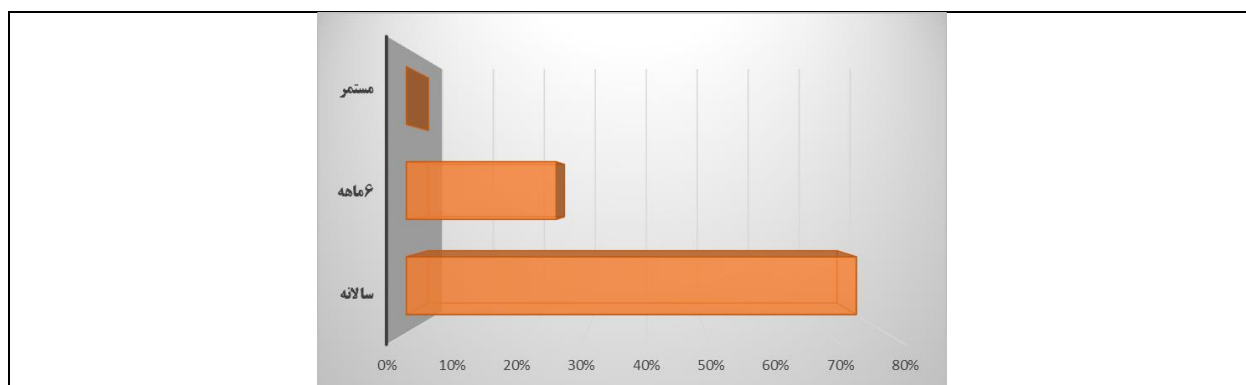




➤ بخش سوم:







۷- اقدامات پیش رو بر اساس نتایج نظرسنجی:

❖ تعیین اولویت شاخص های تاثیرگذار از نظر شرکت کنندگان:

جهت اولویت بندی شاخص ها بر اساس رای شرکت کنندگان در نظر سنجی در بخش دوم، به گزینه های نظرخواهی وزن داده شده و بر اساس درصد نظرها در هر شاخص اولویت ها استخراج شده است:

(خیلی کم=۱، کم=۳، متوسط=۵، زیاد=۷، خیلی زیاد=۹)

اولویت بندی شاخص های تاثیرگذار بر ارزیابی شرکتها بر اساس نظرسنجی	
اولویت ۱	وجود نرم افزار تحت وب کاربرپسند
اولویت ۲	حمایت مدیران
اولویت ۳	جمع آوری تمام داده های مکانی و توصیفی موجود در شرکت و GIS Ready آنها
اولویت ۴	وجود نقشه پایه
اولویت ۵	پیاده سازی شدن کامل فرایندهای به روز رسانی مانند تحویل ازبیلت
اولویت ۶	وجود نیروی انسانی کامل در گروه GIS مستقر در ستاد
اولویت ۷	به روز آوری به موقع و صحیح پایگاه داده توسط رابطین (وجود منابع انسانی مورد نیاز در ادارات تابعه)
اولویت ۸	واقعی بودن اهداف تدوین شده در برنامه اجرایی اعلام شده
اولویت ۹	وجود ابزار دقیق برداشت و نظارت نظیر GNSS و ... به اندازه مورد نیاز
اولویت ۱۰	برگزاری دوره های کارگاهی و نظری و فرهنگ سازی مناسب
اولویت ۱۱	تحقق بودجه پیش بینی شده
اولویت ۱۲	سایر عوامل

❖ اقدامات موثر برای بخش سوم نظر سنجی:

شاخص	اقدامات لازم
آیا شاخصهای تعیین شده، تمام جنبه های استقرار و استفاده از GIS در شرکتهای آبفا را پوشش می دهد؟	طرح شاخص های ارزیابی در شورای راهبری و تغییر شاخص های مدنظر
آیا با برگزاری ارزیابی توسط روسای کارگروههای منطقه ای موافقید؟	تقویت جایگاه روسای کارگروه های منطقه ای در بازدید و ارزیابی شرکتها
نحوه برگزاری ارزیابی باید چگونه باشد؟	انجام ارزیابی به صورت کاملاً مستند و بررسی کامل داده ها توسط ارزیاب های منطقه ای
زمان برگزاری ارزیابی چه موقع باید باشد؟	برگزاری سالانه ارزیابی در خردادماه هر سال و استفاده از داشبورد ژئوپورتال شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور